

# 직업재활계획서

추천번호	자체모집	추천기관		구직등록번호		담당자	
접수번호		성명	O O O (O)남 ( )여		주민등록번호	870000-	
주소	☎(350-882) 충남 홍성군						
장애유형	언어 4급	최종학력	OO공고 전자과 3년제	연락처	041)		
					000-0000		
		E-mail :					
욕구/기대	제과제빵직종 관련 직업훈련						
추천사유	홍성공고 이은영 담임교사로부터 C't의 직업훈련 가능성 모색 요청						
I. 기본 정보							
장애력	원인/시기	父도 언어장애로서 유전적인 측면이 있는지에 대해서는 밝혀지지 않으나 참고사항으로 이해할 수 있음					
	현재상태	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 언어장애 2급이나 발화력이 우수한 편으로 일상대화는 보편적으로 가능한 편이나 목소리 자체가 매우 거친 편으로 심하게 허스키한 목소리로 이해하면 되지만 대화내용에 있어서 존칭사용 등을 적절하게 사용하지 않아 의도적이지는 않더라도 상대방에게 간혹 불쾌감을 줄 수 있는 소지가 다분하다고 판단됨</li> <li>○ 일상생활에는 큰 문제가 없다고 판단되나 매우 산만한 상태를 보여 주고 있으며, 그 원인이 정신지체 경계선급으로 평가결과 나타난바 이점에도 초점을 맞춘 직업재활이 이루어져야 하겠음</li> </ul>					
가정환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 동거자로서 祖父, 祖母, 父, 兄(군입대), 여동생(18세, 중3)의 가족관계를 구성하고 있으며, 가사에 대한 부분을 祖母가 거의 담당하며, C't도 방청소 등 상당부분 집안일을 도움</li> <li>○ 母의 부재 사유에 대해서는 C't가 정확히 인지하지 못하고 있으며, 가족성원 대부분이 母(건청인)에 대한 얘기를 의식적으로 피하고 있고 특히, 祖母의 경우는 얘기를 꺼내지도 못하게 하며, 상담시 추측하건데 가출한 것으로 예측됨</li> <li>○ 父는 현재 노동일을 하며, 언어장애를 가지고 있고 여동생의 경우 몇차례 가출을 경험하는 등 가족상황이 전반적으로 일반적이지 못하고 이러한 가족관계가 C't를 산만한 성격형성에 영향을 미친 것으로도 추측을 할 수도 있음</li> </ul>						
교육/훈련 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 학교에 재학중이나 복지관에서의 제과제빵을 한달에 3만원씩 수강료를 지불하며, 6개월 이수하였으나 필기시험에서 탈락하였고 지속적인 제과제빵 훈련을 희망하나 복지관에서는 재수강이 불가함을 통보 받음</li> <li>○ 기타 사항으로는 거주 동네에서 아주머니들과 박스에 농산물을 분류·적재하는 작업을 몇 차례 하였다고 함</li> </ul>						
직업력	고3 재학생으로 직업력은 전무함						
기초학습능력	<p>기본적인 가감승산이 가능한 것으로 알았으나 ①SDS(자기탐색)시 1자리, 2자리 수의 덧셈도 할 정도는 틀리는 점, ②쓰기, 읽기 가능하나 정확하게 의미를 이해하는 것으로 보여지지 않으며, ③시간개념, 색, 형태 변별능력은 있는 것으로 프로그램을 동안에 파악됨</p>						
프로그램 참여태도	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ C't는 프로그램 기간동안 본인은 최선을 다하는 모습이었으나 프로그램을 진행 및 사례관리자로서 보는 시각은 매우 산만한 모습이 절대적이었음</li> <li>○ 제과제빵에 대한 직업훈련의 목표가 매우 강하여 때때로 이러한 내용을 가지고 주의를 주게 되면 주의를 하기 위해 나름대로 애를 쓰는 모습이 역력하였음</li> </ul>						

Ⅱ. 직 업 탐 색			
영역	구분	내용 및 결과	
개별상담	ERCD를 통한 상담	<p>[단계 : 준비부족]</p> <p>백분위 : 총점 94(비율 40~49%)</p> <p>내 용 : 언어장애 동반 정신지체경계선급으로 직업력 및 집중적인 직업훈련 무경험자로서 단순히 C't가 경험한 제과제빵에 대한 직업훈련 욕구만 의식적으로 피력하고 있으나 우선시 해야할 내용은 직업전훈련으로서 작업태도 및 작업습관 등에 대한 교육이 1차적으로 필요한 사례임</p>	
자기탐색	직업선호도 검사 (L형)	흥미·적성 검사	<p>○ 성인용 직업적성검사 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 색채지각력(81), 사고유창력(77), 기계능력(76), 수리력(74)이 C't의 다른 능력에 비해 상대적으로 높음</li> <li>- 집중력, 상황판단력, 언어력은 상대적으로 부족한 편</li> <li>- 특히, 집중력은 매우 부족하므로 직업선택시 고려해야 함</li> </ul>
		성격검사	<p>○ MBTI(성격유형)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결과가        로서 검사를 실시하였으나 C't의 자기보고에 의한 것으로 큰 의미가 없다고 사료되어 기술 생략하겠음</li> </ul>
		생활사검사	-
	자기탐색 검사(SDS)	<p>[직업코드 : ASE ]</p> <p>내 용 : 가수, 편집자, 음악가, 디자이너, 전문가, 분장사, 방송관계자</p> <p>※ C't가 자기탐색 문항에 대해 충분히 이해하고 파악하였는지에 의구심이 많으므로 SDS는 참고하는 정도가 적합하다고 사료됨</p>	
	보유능력/성격장점	신체적인 능력 양호, 지시사항에 대해 전적으로 순응하지는 않으나 공격적인 성격 없음	
직업의 세계	매체활용	-	
	REPORT 작성	<p>[제빵사]</p> <p>복지관에서의 6개월간의 제빵 직업훈련에 대한 단순히 집착적인 측면으로 간주됨</p>	
	REPORT 분석	-	
구직기술	이력서, 자기소개서	이력서, 자기소개서의 유형 및 작성에 소개 이력서, 자기소개서 실제 작성	
	면접 감점요인	-	
	성공 면접요령	면접에 있어서의 옷차림, 준비사항 등 설명	
	자기소개	자기소개서 작성이 가장 무난한 참가자 발표 실시	
	모의면접	-	

Ⅲ. 평 가 제 획			
평가경험	(O)무 ( )유 ( )		
소 건	<div>○ 직업탐색프로그램 참가자로서 본인 욕구가 제과제빵 직업훈련을 강하게 희망하고 있으나 직업탐색프로그램에서는 초점을 맞춘 분석을 요구한 내용으로는</div> <div><div>- 첫째, 본인 욕구에 대한 충분함 검증으로서 제과제빵 직업훈련 적합자인지에 대한 지능 및 공과탐색 부분과</div><div>- 둘째, 문제가 있다고 생각될 정도의 산만함에 대한 분석부분이 심리평가에서 이루어져야 하며,</div><div>- 셋째, 고교 졸업이후 C't의 사회생활에 대한 적극적인 지원을 위해 직업탐색프로그램 종결후 평가내용을 종합하여 C't의 최종 직업재활, 진로지도에 대한 계획을 세밀히 수립하기 위한 내용을 중심으로 탐색할 예정임</div></div>		
평가절차	<div><div><div>개별상담</div><div><div>(O) 심리평가</div><div>(O) 의료평가</div></div><div>↑↓</div></div><div>→</div><div>(O) 작업평가</div><div>→</div><div>(O) 공과현장평가</div><div><div>( ) I T</div><div>( ) 전자</div><div>(O)제과제빵</div><div>( )실무작업</div></div><div>→</div><div>직업재활계획수립</div><div>↑↓</div><div>→</div></div>		
의료평가	( )재활의학과, ( )가정의학과, (O)내과 촉탁의		
심리평가	(O)인지, (O)인성, (O)적성, ( )흥미, ( )학력, ( )기타( )		
작업평가	(O)수행수준, (O)작업태도, ( )뇌손상정도, (O)기타(지능)		
Ⅳ. 평 가 결 과			
평가영역	평가지	평가일자	평 가 내 용
의료평가	추천기관	-	없 음
	대전센터	8.9	결과지 참조
심리평가	추천기관	-	없 음
	대전센터	8.9~8.10	[평가종류: SPM, MBTI, 성인용직업적성검사] 결과지 참조
작업평가	추천기관	-	없 음
	대전센터	8,9~8,10	[평가종류: TAP, 결과 : level 3 준숙련직 수준] 결과지 참조
공과현장평가	추천기관	-	없 음
	대전센터	8.10~8.11	[평가공과: 제과제빵, 전자공과] 결과지 참조
일상생활평가	추천기관	-	없 음
	대전센터	8.8~8.11	결과지 참조

V. 사 례 회 의					
일 자	2005.8.18	참석자	직업상담팀장, 심리·작업평가 담당자, 사례관리자, 그의 직업상담팀 직원		
내 용	○ C't의 직업훈련에 대한 욕구의 적합성에 대한 의견 ○ C't의 산만함에 대한 행동제어능력 부족에 대한 서비스 제공 유무 ○ C't의 직업재활계획의 타당성 논의				
결 과	회의 종료후 기록				
VI. 종 합 소 견					
<p>○ 추천사항</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 단기적 목표 현재 고3 재학생으로 막연이 제과제빵에 대한 직업훈련 욕구가 있으며, 정신지체 경계선급 중복장애에 초점을 맞춘 C't에게 적합한 직업적인 목표를 지향하도록 함</li><li>- 장기적 목표 지사와의 협력을 통한 지원고용, 또는 센터의 단기맞춤훈련을 통한 단순직무 위주의 취업</li></ul> <p>○ 추천근거</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 직업적 장점<ul style="list-style-type: none"><li>· 지시사항에 대해 전적으로 순응</li><li>· 취업 적정 연령</li><li>· 직무수행을 하는데 있어서의 양호한 신체적 능력</li></ul></li><li>- 직업적 단점<ul style="list-style-type: none"><li>· 정신지체 경계선급으로서 직업훈련 및 취업직종 제한</li><li>· 주의가 매우 산만하며, 다소 거칠어 보이기까지 함</li><li>· 언어장애로서 의사소통 가능한 편이나 구음장애로 인해 상대방에게는 오해의 소지가 있음</li></ul></li></ul> <p>○ 의 견</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 프로그램의 각 평가영역을 분석해 볼때 순수 언어장애가 아니며, 정신지체 경계선급장애 중복에 초점을 맞추어 직업재활 계획을 수립해야 할 사례임</li><li>- C't는 “주의력결핍 과잉행동장애”가 의심되나 평가시 각 영역별 평가는 수행하였음</li><li>- 평가결과 C't가 희망하고 있는 제과제빵 직업훈련을 통한 취업으로의 진행은 교육효과 측면에서 아무 의미가 없다고 판단되며, 지사와의 협력을 통한 거주지 인근의 적합한 사업체로의 지원고용을 통한 취업알선 가능자로서 사료됨</li><li>- 또한 C't의 취업사업체 개척여부에 따라서 대전센터에서의 단기맞춤훈련을 통한 취업으로의 연계도 고려할 수 있음</li><li>- C't에게 가장 시급한 해결과제는 1차적으로 거주지 인근 복지관 등을 이용한 작업태도·습관 형성에 노력을 기울여야 함</li></ul>					
작성일자	2005.8.18	작 성 자	이 형 열	직업재활처장	