
2020년 대전보건대학교 자체평가 결과 요약보고서

2020. 12. 23

1. 자체평가 개요

□ 자체평가 실시 목적

- 대학의 건학이념 및 교육목표, 비전 및 중장기발전계획과 자체평가를 연계하여, 이들의 주기적인 달성 수준을 검토하고 보완·개선을 통하여 대학경쟁력을 제고하도록 함
- 자체평가를 통해서 교육, 학생, 교수, 산학, 국제화, 경영 등 전반에 걸쳐 현황을 점검함으로써 약점을 도출하고, 개선을 통하여 세계적 수준의 대학으로 성장하고자 함
- 각종 대내·외 평가 및 인증에 활용되는 지표의 점검과 관리를 통하여 재정지원사업 선정, 기관평가의 인증, 이미지 제고 등으로 발전시킴

□ 자체평가 추진 방향

- 대학자체평가를 통해 대학중장기발전계획의 성과지표 달성여부를 점검함
- 대학의 주요 성과지표의 개별경쟁력 및 대학전체 경쟁력을 타 대학과의 비교분석을 통해 대학 발전 현황을 점검함
- 최근 6년간 지표값, 경쟁력, 평가점수 등의 향상도와 추이를 분석함
- 대학 자체평가 결과를 공유하고, 개선사항 이행 등 환류를 강화하도록 함

□ 평가 절차 및 일정

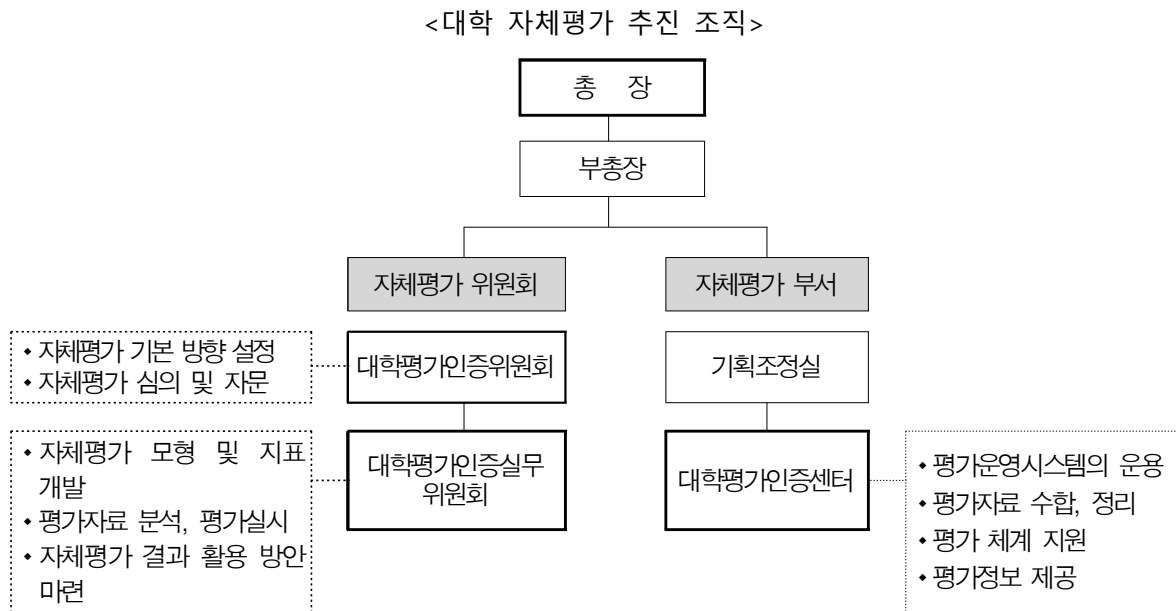
<자체평가 절차 및 일정>



2. 자체평가 방법

가. 추진체계 및 조직

- 자체평가 조직은 대학평가인증위원회와 대학평가인증실무위원회, 대학평가인증센터로 구성되어 있으며, 대학 자체평가 등 평가인증을 전담하고 있음
 - 대학평가인증위원회는 총장을 위원장으로 하고 교무위원으로 구성하여 자체 평가에 대한 중요한 사항을 심의·자문함
 - 대학평가인증실무위원회는 기관평가인증, 구조개혁평가(기본역량진단), 재정지원사업 등 내외·부 평가와 중장기발전계획 수립 등 대학 프로젝트에 관한 경험과 역량을 갖춘 교원인력 중심으로 구성하고, 자체평가의 모형 및 평가지표의 개선, 평가 자료의 분석과 자체평가를 실시하며 나아가 평가결과의 활용방안 마련 등의 역할을 담당함
 - 대학평가인증센터는 대학의 자체평가 운영시스템을 운용하며 각종 행·재정적 지원을 담당함



나. 평가시스템 및 모형 (대상 및 범위/평가항목 및 지표 등)

☐ 평가 대상 및 범위 : 대학기관 전체

☐ 평가영역 및 평가지표 : 6개 평가영역, 44개 평가지표

- 비전 달성을 위한 발전계획과 부합하면서도 대학의 지속적인 발전을 측정할

수 있는 44개 지표를 발전계획과 연계하여 평가지표로 구성함

- 자체평가의 모든 평가지표는 정량지표로 구성되며, 대학 간 상대적 경쟁력 평가가 가능한 상대평가 항목과 목표 대비 달성정도를 파악할 수 있는 절대평가 항목으로 구성됨

<평가영역별 평가지표 구성>

평 가 영 역	평가지표		배점	
	지표수	비율	배점	비율
1. 교육	8	18.2%	180	18.0%
2. 산학협력	8	18.2%	180	18.0%
3. 학생	7	15.9%	180	18.0%
4. 교수	7	15.9%	170	17.0%
5. 국제화	6	13.6%	140	14.0%
6. 경영	8	18.2%	150	15.0%
계	44	100.0%	1,000	100.0%

<유형별 평가지표 구성>

	영 역	평가지표 수		배점	
		지표수	구성비	배점	구성비
평가방법	상대평가 지표	38	86.4%	870	87.0%
	절대평가 지표	6	13.6%	130	13.0%
지표성격	정량 지표	44	100.0%	1,000	100.0%
	정성 지표	0	0.0%	0	0.0%
자료활용	정보공시 지표	38	86.4%	870	87.0%
	대학자체 지표	6	13.6%	130	13.0%
계		44개	100.0%	1,000점	100.0%

<평가지표별 및 배점(가중치)>

평가영역	평 가 지 표	배점	유형	평가방법	활용자료
1. 교육 (180)	1-1 전임교원의 강의담당비율	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	1-2 전공강좌당 학생수	10	정량	절대평가	대학자체 자료
	1-3 학점관리지수	30	정량	상대평가	정보공시 자료
	1-4 교육비 환원율	50	정량	상대평가	정보공시 자료
	1-5 학생 1인당 실험실습비	20	정량	절대평가	대학자체 자료
	1-6 재학생 1인당 연간 증가 책수	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	1-7 학생 1인당 자료구입비	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	1-8 강의규모의 적절성	10	정량	상대평가	정보공시 자료
2. 산학협력 (180)	2-1 취업률	60	정량	상대평가	정보공시 자료
	2-2 산학협력중점 전임교수 비율	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	2-3 캡스톤디자인 교과목 이수율	10	정량	상대평가	정보공시 자료
	2-4 현장실습 이수율	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	2-5 5년 이내 신규임용 산업체 경력 전임교원 비율	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	2-6 산학협력 수익률	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	2-7 기술이전 및 특허출원등록 건수	25	정량	상대평가	정보공시 자료
	2-8 창업교육 지수	10	정량	상대평가	정보공시 자료
3. 학생 (180)	3-1 신입생 충원율(정원내)	50	정량	상대평가	정보공시 자료
	3-2 재학생 충원율(정원내)	55	정량	상대평가	정보공시 자료
	3-3 중도탈락률	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	3-4 전공심화과정 재학생 충원율	10	정량	상대평가	정보공시 자료
	3-5 장학금 지급률	25	정량	상대평가	정보공시 자료
	3-6 사회봉사 교과목(프로그램) 이수율	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	3-7 학생만족도	10	정량	절대평가	대학자체 자료
4. 교수 (170)	4-1 교원확보율	35	정량	절대평가	대학자체 자료
	4-2 전임교원 확보율	45	정량	상대평가	정보공시 자료
	4-3 전임교원의 강의역량	30	정량	절대평가	대학자체 자료
	4-4 전임교원 1인당 논문수	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	4-5 전임교원 1인당 저역서수	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	4-6 전임교원 1인당 연구비	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	4-7 시간강사 보수수준	10	정량	상대평가	정보공시 자료
5. 국제화 (140)	5-1 외국인 학생비율	25	정량	상대평가	정보공시 자료
	5-2 유학생 중도탈락율	25	정량	상대평가	정보공시 자료
	5-3 외국인 전임교원 비율	30	정량	상대평가	정보공시 자료
	5-4 해외취업률	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	5-5 외국대학과의 교류실적	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	5-6 어학성적 향상률	25	정량	절대평가	대학자체 자료

평가영역	평 가 지 표	배점	유형	평가방법	활용자료
6. 경영 (150)	6-1 교사 확보율	30	정량	상대평가	정보공시 자료
	6-2 교지 확보율	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	6-3 기숙사 수용률	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	6-4 등록금 수준	20	정량	상대평가	정보공시 자료
	6-5 법인전입금 비율	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	6-6 법정부담금부담 비율	15	정량	상대평가	정보공시 자료
	6-7 기부금 유치실적	30	정량	상대평가	정보공시 자료
	6-8 전임교원1인당 재정지원사업 수혜 실적	10	정량	상대평가	정보공시 자료
총 6개 평가영역	44개 평가지표				1,000

□ 평가자료의 기준

- 44개의 평가지표 중 공시자료를 활용하는 평가지표의 자료는 대학정보공시센터에서 제공하는 ‘대학알리미사이트’의 2020년 공시자료를 이용
- 대학자체 자료를 활용하는 평가지표의 자료는 기준 통일성을 확보하기 위해 공시자료의 기준으로 동일하게 적용
 - 특정 기준 시점의 현황 자료는 당해연도 일정시점(2020.4.1)의 자료 활용
 - 특정 기간 동안의 실적 자료는 직전 학년도 기간(2019.3.1~2020.2.28) 동안의 자료 활용

□ 평가 방법

평가방법	평 가 내 용
상대평가	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 정보공시자료를 활용하는 평가지표에 적용 ▸ 전국 전문대학의 평가지표 값을 활용하여 우리대학의 상대적 위치와 경쟁력을 평가
절대평가	<ul style="list-style-type: none"> ▸ 대학자체 자료를 활용하는 평가지표에 적용 ▸ 중장기발전계획 등에서 설정한 목표 또는 기관평가인증기준 대비 달성정도를 평가

○ 상대평가지표의 평가방법

- 각 평가지표별 전국전문대학 순위를 A, B, C, D, E의 5개 척도로 구분하여 우리대학의 지표값이 해당하는 평가등급의 점수를 부여하고, 여기에 각 평가지표별 배점을 곱하여 평가점수를 산정(평가점수 = 지표의 해당등급 점수 × 지표 배점)

등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
지표값	전문대학 상위 15% 이내	전문대학 상위 15% 초과 35% 이내	전문대학 상위 35% 초과 65% 이내	전문대학 상위 65% 초과 85% 이내	전문대학 상위 85% 초과
지표등급점수	100%	80%	60%	40%	20%

※ 각 등급별 순위는 평가지표의 성격에 따라 국공립대학 등이 제외되는 지표에 있어서 달라질 수 있음

○ 절대평가지표의 평가방법

- 대학자체 자료를 활용하는 절대평가 지표들도 평가방법의 통일성 확보를 위해 A, B, C, D, E의 5개 척도로 구분하여 지표값이 해당하는 평가등급 점수를 부여하고, 여기에 각 평가지표별 배점을 곱하여 평가점수를 산정(평가점수 = 지표의 해당등급 점수 × 지표 배점)
- 평가지표별 등급 척도 구분은 목표값을 기준하여 목표값 대비 일정수준의 절대범위로 설정
- 대학자체 자료를 활용하는 절대평가 지표들의 목표값은 발전계획, WCC발전계획서 등에서 설정하고 있거나 또는 대학기관평가인증에서 제시하는 최소수준, 각종 관련 법, 지침 등에서 제시하는 적정 수준 등을 활용하여 설정

등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
지표값	목표값 대비 100% 이상	목표값 대비 90% 이상 100% 미만	목표값 대비 80% 이상 90% 미만	목표값 대비 70% 이상 80% 미만	목표값 대비 70% 미만
지표등급점수	100%	80%	60%	40%	20%

3. 자체평가 결과

가. 총괄

평 가 영 역	평가 지표수 (20기준)	배점 (20기준)	2018년		2019년		2020년	
			평가점수	100점 환산점수	평가점수	100점 환산점수	평가점수	100점 환산점수
1. 교육	8	180	126	70.0	126	70.0	142	78.9
2. 산학협력	8	180	149	82.8	140	77.8	117	65.0
3. 학생	7	180	127	70.6	147	81.7	120	66.7
4. 교수	7	170	101	59.4	114	67.1	115	67.6
5. 국제화	6	140	99	70.7	84	60.0	104	74.3
6. 경영	8	150	94	62.7	100	66.7	109	72.7
계	44	1,000	696	69.6	711	71.1	707	70.7

지표성격		평가 지표수 (20기준)	배점 (20기준)	2018년		2019년		2020년	
				평가점수	100점 환산점수	평가점수	100점 환산점수	평가점수	100점 환산점수
상대평가	공시자료	38	870	518	66.4	521	66.8	595	68.4
절대평가	자체자료	6	130	178	80.9	190	86.4	112	86.2
계		44	1,000	696	69.6	711	71.1	707	70.7

- 6개 영역과 44개의 지표에 대한 자체평가 결과 1,000점 만점에 707점을 받아 2019년(711점) 보다 4점 하락한 것으로 평가됨
- 교육, 국제화, 경영 평가영역은 상대적으로 높은 평가점수를 보이는 반면, 산학협력, 학생, 교수 평가영역이 상대적으로 낮은 평가점수를 보임
- 2019년 대비 교육, 교수, 국제화, 경영 평가영역의 평가점수가 상승한 반면, 산학협력, 학생 평가영역의 평가점수가 하락하였으며, 평가점수의 하락폭이 큰 산학협력 평가영역은 일부 절대평가 지표가 상대평가 지표로의 변경으로 인함
- 38개의 상대평가지표는 870점 만점에 595점(100점 만점 환산점수 68.4점)으로 2019년 대비 소폭 상승하였으며, 6개의 절대평가지표는 130점 만점에 112점(100점 만점 환산점수 86.2점)으로 2019년과 유사함

나. 영역별 결과

▣ 교육 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위/ 대학수	순위 백분위 (%)	등급	평가점수	100점 환산점수
1-1. 전임교원의 강의담당비율(%)	20	63.3	8/133	6.0	A	20	100
1-2. 전공강좌당 학생수(명)*	10	30.1	—	—	A	10	100
1-3. 학점관리지수(점)	30	41.35	39/133	29.3	B	24	80
1-4. 교육비 환원율(%)	50	174.26	52/123	42.3	C	30	60
1-5. 학생 1인당 실험실습비(천원)*	20	319.5	—	—	A	20	100
1-6. 재학생 1인당 연간 증가 책수(권)	20	11.0	8/133	6.0	A	20	100
1-7. 학생 1인당 자료구입비(천원)	20	29.1	41/133	30.8	B	16	80
1-8. 강의규모의 적절성(%)	10	33.9	127/133	95.5	E	2	20
계	180	—	—	—	—	142	78.9

* 절대평가지표

- 교육 평가영역은 총 8개의 지표로 6개의 상대평가지표와 2개의 절대평가지표로 구성되어 있으며, 할당된 배점 180점에서 142점을 취득하였고, 이를 100점 환산점수로 변환하면 78.9점임
- 전임교원의 강의담당비율, 전공강좌당 학생수, 학생 1인당 실험실습비, 재학생 1인당 연간 증가 책수 평가지표는 A등급, 학점관리지수, 학생 1인당 자료구입비 평가지표는 B등급, 교육비 환원율은 C등급, 그리고 강의규모의 적절성은 E등급의 평가결과를 보임

산학협력 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위/ 대학수	순위 백분위 (%)	등급	평가점수	100점 환산점수
2-1. 취업률(%)	60	76.5	22/134	16.4	B	48	80
2-2. 산학협력중점 전임교수 비율(%)	15	3.8	80/134	59.7	C	9	60
2-3. 캡스톤디자인 교과목 이수율(%)	10	3.87	110/133	82.7	D	4	40
2-4. 현장실습 이수율(%)	20	6.3	89/133	66.9	D	8	40
2-5. 5년 이내 신규임용 산업체 경력 전임교원 비율(%)	20	16.0	84/133	63.2	C	12	60
2-6. 산학협력 수익률(%)	20	1.7	49/123	39.8	C	12	60
2-7. 기술이전 및 특허출원등록 건수(건)	25	4	34/134	25.4	B	20	80
2-8. 창업교육지수(%)	10	12.9	89/134	66.4	D	4	40
계	180	—	—	—	—	117	65.0

* 절대평가지표

- 산학협력 평가영역은 총 8개의 상대평가 지표로 구성되며, 영역에 할당된 배점 180점에서 117점을 취득하였고, 이를 100점 환산점수로 변환하면 65.0점임
- 취업률, 기술이전 및 특허출원등록 건수는 B등급, 산학협력중점 전임교수 비율, 5년 이내 신규임용 산업체 경력 전임교원 비율, 산학협력 수익률은 C등급, 캡스톤디자인 교과목 이수율, 현장실습 이수율, 창업교육 지수는 D등급의 평가결과를 보임

▣ 학생 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위/ 대학수	순위 백분위 (%)	등급	평가점수	100점 환산점수
3-1. 신입생 충원율(정원내)(%)	50	99.57	55/133	41.4	C	30	60
3-2. 재학생 충원율(정원내)(%)	55	94.0	50/133	37.6	C	33	60
3-3. 중도탈락률(%)	15	7.72	71/133	53.4	C	9	60
3-4. 전공심화과정 재학생 충원율(%)	10	94.93	20/98	20.4	B	8	80
3-5. 장학금 지급률(%)	25	15.65	54/123	43.9	C	15	60
3-6. 사회봉사 교과목(프로그램) 이수율(%)	15	73.68	6/133	4.5	A	15	100
3-7 학생만족도(점)*	10	68.5	—	—	A	10	100
계	180	—	—	—	—	120	66.7

* 절대평가지표

- 학생 평가영역은 총 7개의 지표로 6개의 상대평가지표와 1개의 절대평가지표로 구성되며, 영역에 할당된 배점 180점에서 120점을 취득하였고, 이를 100점 환산점수로 변환하면 66.7점임
- 평가지표 중 사회봉사 교과목(프로그램) 이수율, 학생만족도는 A등급, 전공심화과정 재학생 충원율 평가지표는 B등급, 신입생 충원율, 재학생 충원율, 중도탈락률, 장학금 지급률은 C등급의 평가결과를 보임

▣ 교수 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위/ 대학수	순위 백분위 (%)	등급	평가점수	100점 환산점수
4-1. 교원확보율(%)*	35	97.9	—	—	B	28	80
4-2. 전임교원확보율(%)	45	54.93	99/133	74.4	D	18	40
4-3. 전임교원의 강의역량(점)*	30	89.7	—	—	B	24	80
4-4. 전임교원 1인당 논문수(편)	20	0.380	19/132	14.4	A	20	100
4-5. 전임교원 1인당 저역서수(권)	15	0.045	73/132	55.3	C	9	60
4-6. 전임교원 1인당 연구비(천원)	15	1,685	45/134	33.6	B	12	80
4-7. 시간강사 보수수준(천원)	10	30.0	95/129	73.6	D	4	40
계	170	—	—	—	—	115	67.6

* 절대평가지표

- 교수 평가영역은 총 7개의 지표로 5개의 상대평가지표와 2개의 절대평가지표로 구성됨. 영역에 할당된 배점 170점에서 115점을 취득하였고, 이를 100점 환산점수로 변환하면 67.6점임
- 전임교원 1인당 논문수는 A등급, 교원확보율, 전임교원 강의역량, 전임교원 1인당 연구비는 B등급, 전임교원 1인당 저역서수는 C등급, 전임교원확보율, 시간강사 보수수준은 D등급의 평가결과를 보임

국제화 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위/ 대학수	순위 백분위 (%)	등급	평가점수	100점 환산점수
5-1. 외국인 학생 비율(%)	25	0.00	103/134	76.9	D	10	40
5-2. 유학생 중도탈락률(%)	25	0.0	1/98	1.0	A	25	100
5-3. 외국인 전임교원 비율(%)	30	2.56	39/134	29.1	B	24	80
5-4. 해외취업률(%)	15	0.21	60/133	45.1	C	9	60
5-5. 외국대학과의 교류실적(명)	20	2	40/134	29.9	B	16	80
5-6. 어학성적 향상률(%)*	25	74.7	—	—	B	20	80
계	140	—	—	—	—	104	74.3

* 절대평가지표

- 국제화 평가영역은 총 6개 평가지표로 5개의 상대평가지표, 1개의 절대평가지표로 구성되며, 영역에 할당된 140점에서 104점을 취득하였고, 이를 100점 환산점수로 변환하면 74.3점임
- 유학생 중도탈락률은 A등급, 외국인 전임교원 비율, 외국대학과의 교류실적, 어학성적 향상률은 B등급, 해외취업률은 C등급, 외국인 학생비율은 D등급의 평가결과를 보임

▣ 경영 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위/ 대학수	순위 백분위 (%)	등급	평가점수	100점 환산점수
6-1. 교사 확보율(%)	30	131.8	79/133	59.4	C	18	60
6-2. 교지 확보율(%)	15	72.3	113/133	85.0	D	6	40
6-3. 기숙사 수용률(%)	15	11.3	84/133	63.2	C	9	60
6-4. 등록금 수준(천원)	20	4,495.4	25/124	20.2	B	16	80
6-5. 법인전입금 비율(%)	15	0.98	32/123	26.0	B	12	80
6-6. 법정부담금부담 비율(%)	15	23.1	34/123	27.6	B	12	80
6-7. 기부금 유치실적(천원)	30	807,095	17/124	13.7	A	30	100
6-8. 전임교원 1인당 재정지원 사업수혜실적(천원)	10	39,951	87/134	64.9	C	6	60
계	150	—	—	—	—	109	72.7

* 절대평가지표

- 경영 평가영역은 총 8개의 상대평가지표로만 구성되었으며 영역에 할당된 배점 150점에서 109점을 취득하였고, 이를 100점 환산점수로 변환하면 72.7점임
- 기부금 유치실적은 A등급, 등록금 수준, 법인전입금 비율, 법정부담금부담 비율은 B등급으로 양호한 평가결과를 보이지만, 교사확보율, 기숙사 수용률, 전임교원 1인당 재정지원사업 수혜실적은 C등급으로 보통수준의 평가결과를 보이고, 교지확보율은 D등급으로 미흡한 평가결과를 보임

4. 평가결과 활용계획/평가개선방향

□ 평가결과의 활용계획

- 대학의 경쟁력을 객관적으로 파악하고 아울러, 중장기발전계획의 핵심성과지표(공통발전지표 중심)의 달성여부를 점검·분석하여 차기 학년도 발전계획 추진을 위한 실행로드맵을 수립하고 나아가 중장기발전계획의 수정·보완에 활용할 수 있도록 함
- 학령인구 감소와 대학 간 무한경쟁이라는 환경에 적극적·능동적으로 대응하고 차별화된 고등직업교육의 질 제고를 위해 대학자체평가 결과를 중장기적으로는 대학 및 단위조직의 사업계획 방향설정과 정책결정, 재정건전성 유지와 효율적 재정운영의 기초자료로 활용하고 단기적으로는 차기 학년도 사업·운영계획 수립에 반영하여 대학 경쟁력의 확대와 교육의 질을 개선할 수 있도록 함
- 기관평가인증, 대학 기본역량 진단, 재정지원사업평가 등 각종 외부평가에서 활용되는 평가지표에 대한 정기적인 모니터링과 관리를 통해 보다 발전된 평가결과를 획득할 수 있도록 함
- 대학 및 단위조직의 성과창출, 교육개혁과 교육의 질 개선을 추진하기 위해 예산편성의 기준으로 활용하여 조직운영의 자율성과 책무성을 부여하도록 함

□ 평가시스템의 개선방향

- 정부의 평가정책 및 고등교육 정책의 변화, 평가의 현실성 및 효용성, 대학 정책과의 연계성 등을 고려하여 개별 평가지표에 대한 중요성과 현실성에 대해 면밀한 검토과정을 거쳐 평가지표의 일부 변경을 검토함
- 자체평가 결과의 활용을 확대하고 평가결과 개선이 요구되는 평가지표에 대해 개선이 이루어질 수 있도록 환류시스템을 강화하도록 함
- 평가위원의 외부 전문 교육과 훈련, 벤치마킹 등을 통해 자체평가에 대한 역량과 전문성을 더욱 제고할 필요가 있음