
2015년 대전보건대학교 자체평가 결과 요약보고서

2015. 12.

대전보건대학교

1. 자체평가 개요

□ 자체평가 실시 목적

- 우리대학의 비전과 목표 달성을 위해 발전계획 및 특성화와 자체평가를 연계하여 추진상황을 점검하고 선택과 집중을 유도하여 대학의 경쟁력을 제고함
- 자체평가를 통해서 교육, 학생, 교수, 산학, 국제화, 재정, 시설 등 전반에 걸쳐 현황을 점검함으로써 약점을 도출해내고, 개선을 통하여 세계적 수준의 대학으로 성장하고자 함
- 각종 대내·외 평가 및 인증에 활용되는 지표의 점검과 관리를 통하여 재정지원사업 선정, 기관평가인증, 이미지 제고 등으로 발전시킴

□ 자체평가 추진 방향

- 대학자체평가를 통해 대학중장기발전계획의 성과지표 달성여부를 점검함
- 대학의 주요 성과지표의 개별경쟁력 및 대학전체경쟁력을 타 대학과의 비교 분석을 통한 대학 발전현황을 점검함
- 최근 3년간 지표값, 경쟁력, 평가점수 등 향상도 및 추이 분석을 추가함
- 최근 대학환경 변화와 정부 정책에 유연하게 대응하고 평가의 현실성을 감안할 수 있도록 대학자체평가 편람에 관련 평가지표를 추가하고 기존 평가지표의 산출식 개선과 목표값 조정

□ 평가 절차 및 일정

〈자체평가 절차 및 일정〉

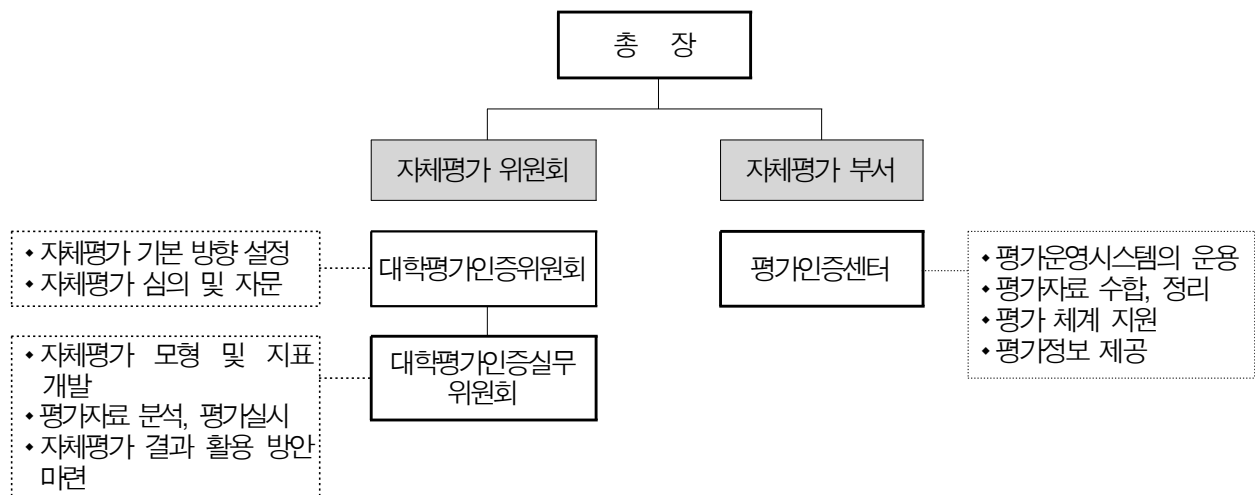


2. 자체평가 방법

가. 추진체계 및 조직

- 우리대학의 자체평가 관련 조직으로는 대학평가인증위원회와 대학평가인증실
무위원회가 있으며, 대학기관평가인증 및 자체평가를 함께 전담하고 있음
 - 대학평가인증위원회는 총장을 위원장으로 하고 부총장, 실·처·단장으로 구성
하여 자체평가에 대한 중요한 사항을 심의·자문함
 - 대학평가인증실무위원회는 기관평가인증, 대학구조개혁평가, 재정지원사업 등
내외·부 평가, 대학중장기발전계획 수립 등 대학정책과 평가에 경험과 역량을
갖춘 교원인력 중심으로 구성하고, 자체평가의 모형 및 평가지표의 개선, 평
가 자료의 분석과 자체평가를 실시하며 나아가 평가결과의 활용방안 마련 등
의 역할을 담당함
- 자체평가의 전담부서는 평가인증센터이며, 우리대학 자체평가운영시스템을 운
용하며 각종 행·재정적 지원을 담당함

〈대학자체평가 추진 조직〉



나. 평가시스템 및 모형 (대상 및 범위/평가항목 및 지표 등)

□ 평가 대상 및 범위 : 대학기관전체

□ 평가영역 및 평가지표 : 6개 평가영역, 43개 평가지표

- 비전 달성을 위한 발전계획과 부합하면서도 대학의 지속적인 발전을 측정할

수 있는 43개 지표를 발전계획 6대 전략부문별로 추출하여 평가지표로 구성함

- 평가지표 추가 : 2015년 평가편람에 추가된 새로운 평가지표는 대학구조개혁 평가에 새로이 활용된 ‘강의규모의 적절성’, ‘시간강사의 보수수준’, 평가지표와 특성화 전문대학 육성사업 연차평가에 활용된 ‘창업교육지수’, ‘전임교원 1인당 재정지원사업 수혜실적’ 임
- 평가지표의 개선 : 등록금인상율을 ‘등록금수준’으로 변경, 자격증취득률, 해외현장학습참가율 평가지표는 산출식과 목표값 조정

〈평가영역별 평가지표 구성〉

평 가 영 역	평가지표		배점	
	지표수	비율	배점	비율
1. 고품질직업교육	8	18.6%	180	18.0%
2. 산학일체협력	8	18.6%	180	18.0%
3. 학생가치	6	14.0%	180	18.0%
4. 교수정진	7	16.3%	170	17.0%
5. 국제화선도	6	14.0%	140	14.0%
6. 대학경영	8	18.6%	150	15.0%
계	43	100.0%	1,000	100.0%

〈유형별 평가지표 구성〉

	영 역	평가지표 수		배점	
		지표수	구성비	배점	구성비
평가방법	상대평가 지표	32	74.4%	770	77.0%
	절대평가 지표	11	25.6%	230	23.0%
지표성격	정량 지표	43	100.0%	1,000	100.0%
	정성 지표	0	0.0%	0	0.0%
자료활용	정보공시 지표	32	74.4%	770	77.0%
	대학자체 지표	11	25.6%	230	23.0%
계		43개	100.0%	1,000점	100.0%

〈평가지표별 및 배점(가중치)〉

평가영역	평가지표	상대/ 절대	정량/ 정성	공시/ 자체	배점 (가중치)	비 고
1. 고품질 직업 교육(180)	1-1 전임교원의 강의담당비율	상대	정량	공시	20	
	1-2 전공강좌당 학생수	절대	정량	자체	10	
	1-3 학점관리지수	상대	정량	공시	30	
	1-4 교육비 환원율	상대	정량	공시	50	
	1-5 학생 1인당 실험실습비	절대	정량	자체	20	
	1-6 학생 1인당 장서수	상대	정량	공시	20	
	1-7 학생 1인당 자료구입비	상대	정량	공시	20	
	1-8 강의규모의 적절성	상대	정량	공시	10	추가
2. 산학일체협력 (180)	2-1 취업률	상대	정량	공시	60	
	2-2 산학협력중점 전임교수 비율	상대	정량	공시	15	
	2-3 자격증 취득률	절대	정량	자체	15	개선
	2-4 현장실습 이수율	절대	정량	자체	20	
	2-5 현장실습연계 취업률	절대	정량	자체	10	
	2-6 산학협력 수익률	상대	정량	공시	20	
	2-7 산업체 만족도	절대	정량	자체	30	
	2-8 창업교육 지수	상대	정량	공시	10	추가
3. 학생가치 (180)	3-1 신입생 충원율(정원내)	상대	정량	공시	50	
	3-2 재학생 충원율(정원내)	상대	정량	공시	60	
	3-3 중도탈락율	상대	정량	공시	15	
	3-4 전공심화과정재학생 충원율	상대	정량	공시	10	
	3-5 장학금 지급율	상대	정량	공시	30	
	3-6 학생1인당 자원봉사활동시간	절대	정량	자체	15	
4. 교수 정진 (170)	4-1 교원확보율	절대	정량	자체	35	
	4-2 전임교원 확보율	상대	정량	공시	45	
	4-3 전임교원의 강의평가점수	절대	정량	자체	30	
	4-4 전임교원 1인당 논문수	상대	정량	공시	20	
	4-5 전임교원 1인당 저역서수	상대	정량	공시	15	
	4-6 전임교원 1인당 연구비	상대	정량	공시	15	
	4-7 시간강사 보수수준	상대	정량	공시	10	추가
5. 국제화 선도 (140)	5-1 외국인 학생비율	상대	정량	공시	25	
	5-2 유학생 중도탈락율	상대	정량	공시	25	
	5-3 외국인 전임교원 비율	상대	정량	공시	30	
	5-4 해외취업률	상대	정량	공시	15	
	5-5 해외현장학습 참가율	절대	정량	자체	20	개선
	5-6 외국어능력 향상률	절대	정량	자체	25	

평가영역	평가지표	상대/ 절대	정량/ 정성	공시/ 자체	배점 (가중치)	비 고
6. 대학경영 (150)	6-1 교사 확보율	상대	정량	공시	30	
	6-2 교지 확보율	상대	정량	공시	15	
	6-3 기숙사 수용률	상대	정량	공시	15	
	6-4 등록금 수준	상대	정량	공시	20	개선
	6-5 법인전입금 비율	상대	정량	공시	15	
	6-6 법정부담금부담 비율	상대	정량	공시	15	
	6-7 기부금 유치실적	상대	정량	공시	30	
	6-8 전임교원 1인당 재정지원 사업 수혜실적	상대	정량	공시	10	추가
총6개 평가영역	43개 평가지표				1,000	

□ 평가자료의 기준

- 43개의 평가지표 중 공시자료를 활용하는 평가지표의 자료는 대학정보공시센터에서 제공하는 ‘대학알리미사이트’의 2015년 공시자료를 이용
- 대학자체 자료를 활용하는 평가지표의 자료는 기준 통일성을 확보하기 위해 공시자료의 기준으로 동일하게 적용
 - 특정 기준 시점의 현황 자료는 당해연도 일정시점(2015.4.1, 10.1)의 자료 활용
 - 특정 기간 동안의 실적 자료는 직전 학년도 기간(2014.3.1~2015.2.28) 동안의 자료 활용

□ 평가 방법

평가방법	평 가 내 용
상대평가	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 정보공시자료를 활용하는 평가지표에 적용 ▶ 전국전문대학의 평가지표 값을 활용하여 우리대학의 상대적 위치와 경쟁력을 평가
절대평가	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 대학자체 자료를 활용하는 평가지표에 적용 ▶ 중장기발전계획, WCC발전계획서 등에서 설정한 목표 또는 기관평가인증기준 대비 달성정도를 평가

○ 상대평가지표의 평가방법

- 각 평가지표별 전국전문대학 순위를 A, B, C, D, E의 5개 척도로 구분하여 우리대학의 지표값이 해당하는 평가등급의 점수를 부여하고, 여기에 각 평가지표별 배점을 곱하여 평가점수를 산정(평가점수 = 지표의 해당등급 점수 × 지표 배점)

등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
지표값	전문대학 상위 15% 이내	전문대학 상위 15% 초과 35% 이내	전문대학 상위 35% 초과 65% 이내	전문대학 상위 65% 초과 85% 이내	전문대학 상위 85% 초과
지표등급점 수	100%	80%	60%	40%	20%

※ 각 등급별 순위는 평가지표의 성격에 따라 국공립대학 등이 제외되는 지표에 있어서 달라질 수 있음

○ 절대평가지표의 평가방법

- 대학자체 자료를 활용하는 절대평가 지표들도 평가방법의 통일성 확보를 위해 A, B, C, D, E의 5개 척도로 구분하여 지표값이 해당하는 평가등급 점수를 부여하고, 여기에 각 평가지표별 배점을 곱하여 평가점수를 산정(평가점수 = 지표의 해당등급 점수 × 지표 배점)
- 평가지표별 등급 척도 구분은 목표값을 기준하여 목표값 대비 일정수준의 절대범위로 설정
- 대학자체 자료를 활용하는 절대평가 지표들의 목표값은 발전계획, WCC발전계획서 등에서 설정하고 있거나 또는 대학기관평가인증에서 제시하는 최소수준, 각종 관련 법, 지침 등에서 제시하는 적정 수준 등을 활용하여 설정

등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
지표값	목표값 대비 100% 이상	목표값 대비 90% 이상 100% 미만	목표값 대비 80% 이상 90% 미만	목표값 대비 70% 이상 80% 미만	목표값 대비 70% 미만
지표등급점 수	100%	80%	60%	40%	20%

3. 자체평가 결과

가. 총괄

평 가 영 역	평가지표 수	배점	2015년		2014년		2013년	
			평가점수	100점 환산점수	평가점수	100점 환산점수	평가점수	100점 환산점수
1. 고품질직업교육	8	180	140	77.8	148	82.2	128	71.1
2. 산학일체협력	8	180	157	87.2	144	80.0	156	86.7
3. 학생가치	6	180	139	77.2	141	78.3	139	77.2
4. 교수정진	7	170	101	59.4	117	73.3	106	62.4
5. 국제화선도	6	140	124	88.6	105	75.0	100	71.4
6. 대학경영	8	150	103	68.7	98	65.7	100	66.7
계	43	1,000	764	76.4	753	75.3	729	72.9

지표성격		평가 지표수	배점	2015년		2014년		2013년	
				평가점수	100점 환산점수	평가점수	100점 환산점수	평가점수	100점 환산점수
상대평가	공시자료	32	770	543	70.5	552	73.6	518	69.1
절대평가	자체자료	11	230	221	96.1	201	80.4	211	84.4
계		43	1,000	764	76.4	753	75.3	729	72.9

- 6개 영역과 43개의 지표에 대한 자체평가 결과 1,000점 만점에 764점을 받아 2014년(753점) 보다 11점 상승하여 대학의 경쟁력이 높아짐을 보여주고 있음
- 국제화선도 평가영역, 산학일체협력 평가영역은 상대적으로 높은 평가점수를 보이는 반면, 교수정진 평가영역, 대학경영 평가영역이 상대적으로 낮은 평가점수를 보이고 있음
- 2014년 대비 산학일체협력, 국제화선도, 대학경영 평가영역의 평가점수가 상승하였고 고품질직업교육, 학생가치, 교수정진 평가영역의 평가점수가 하락하였음
- 32개의 상대평가지표는 770점 만점에 543점으로 100점 환산점수(70.5점)가 2014년 대비 하락한 반면, 11개의 절대평가지표는 230점 만점에 221점으로 100점 환산점수(96.1점)가 상승함

나. 영역별 결과

■ 고품질직업교육 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위 백분위 (%)	평가점수	100점 환산점수
1-1. 전임교원의 강의담당비율(%)	20	53.3	14.6	20	100
1-2. 전공강좌당 학생수(명)*	10	31.6	—	10	100
1-3. 학점관리지수(점)	30	42.1	27.0	24	80
1-4. 교육비 환원율(%)	50	166.9	25.2	40	80
1-5. 학생 1인당 실험실습비(천원)*	20	273.8	—	20	100
1-6. 학생 1인당 장서수(권)	20	21.3	77.4	8	40
1-7. 학생 1인당 자료구입비(천원)	20	38.9	16.8	16	80
1-8. 강의규모의 적절성(%)	10	30.6	89.8	2	20
계	180	—	—	140	77.8

* 절대평가지표

- 고품질직업교육 영역은 총8개의 지표로 6개의 상대평가지표와 2개의 절대평가지표로 구성됨. 영역에 할당된 배점 180점에서 140점을 취득하였고, 이를 100점 환산점수로 변환하면 77.8점임
- 전임교원의 강의담당비율, 전공강좌당 학생수, 학생1인당 실험실습비, 학점관리지수, 교육비환원율, 학생1인당 자료구입비 평가지표는 우수한 평가결과를 보이며, 학생 1인당 장서수, 강의규모의 적절성 평가지표는 상대적으로 낮은 평가결과를 보임

산학일체협력 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위 백분위 (%)	평가점수	100점 환산점수
2-1. 취업률(%)	60	66.9	13.1	60	100
2-2. 산학협력중점 전임교수 비율(%)	15	2.0	66.4	6	40
2-3. 자격증 취득률(%) [*]	15	115.4	—	15	100
2-4. 현장실습 이수율(%) [*]	20	34.3	—	20	100
2-5. 현장실습연계 취업률(%) [*]	10	10.8	—	10	100
2-6. 산학협력 수익률(%)	20	1.5	42.5	12	60
2-7. 산업체 만족도(점) [*]	30	69.9	—	30	100
2-8. 창업교육지수(%)	10	2.6	65.7	4	40
계	180	—	—	157	87.2

^{*} 절대평가지표

- 산학일체협력 영역은 총8개의 지표로 4개의 상대평가지표와 4개의 절대평가지표로 구성되며, 영역에 할당된 배점 180점에서 157점을 취득하여, 이를 100점 환산점수로 변환하면 87.2점임
- 평가지표 중 취업률, 자격증취득률, 현장실습 이수율, 현장실습연계취업률, 산업체만족도 평가지표는 우수한 평가결과를 보이며, 산학협력중점 전임교수비율, 창업교육지수 평가지표는 상대적으로 낮은 평가결과를 보임

■ 학생가치 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위 백분위 (%)	평가점수	100점 환산점수
3-1. 신입생 충원율(정원내)(%)	50	100	0.7	50	100
3-2. 재학생 충원율(정원내)(%)	60	92.8	37.2	36	60
3-3. 중도탈락율(%)	15	4.2	9.5	15	100
3-4. 전공심화과정 재학생 충원율(%)	10	97.5	15.7	8	80
3-5. 장학금 지급율(%)	30	16.2	40.3	18	60
3-6. 학생 1인당 자원봉사활동 시간(시간)*	15	14.4	—	12	80
계	180			139	77.2

* 절대평가지표

- 학생가치 영역은 총6개의 지표로 5개의 상대평가지표와 1개의 절대평가지표로 구성되며, 영역에 할당된 배점 180점에서 139점을 취득하였으며, 이를 100점 환산점수로 변환하면 77.2점임
- 신입생 충원율, 중도탈락률, 전공심화과정 재학생충원율, 학생1인당 봉사활동 시간 평가지표는 우수한 평가결과를 보이고, 재학생 충원율, 장학금 지급률 평가지표는 중간수준의 평가결과를 보임

■ 교수정진 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위 백분위 (%)	평가점수	100점 환산점수
4-1. 교원확보율(%)*	35	82.5	—	35	100
4-2. 전임교원확보율(%)	45	51.2	97.1	9	20
4-3. 전임교원의 강의평가점수(점)*	30	86.2	—	24	80
4-4. 전임교원 1인당 논문수(편)	20	0.22	53.3	15	60
4-5. 전임교원 1인당 저역서수(권)	15	0.04	75.2	6	40
4-6. 전임교원 1인당 연구비(천원)	15	243.5	77.4	6	40
4-7. 시간강사 보수수준(천원)	10	30.1	38.7	6	60
계	170			101	59.4

* 절대평가지표

- 교수정진 영역은 2014년 총6개의 지표에서 시간강사 보수수준이 추가되어 총7개의 지표로 5개의 상대평가지표와 2개의 절대평가지표로 구성됨. 영역에 할당된 배점 170점에서 101점을 취득하였고, 이를 100점 환산점수로 변환하면 59.4점임
- 교원확보율, 전임교원의 강의평가점수 평가지표는 우수한 평가결과를 보이고, 전임교원확보율, 전임교원 1인당 저역서수, 전임교원 1인당 연구비 평가지표는 상대적으로 낮은 평가결과를 보임

국제화 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	순위 백분위 (%)	평가점수	100점 환산점수
5-1. 외국인 학생 비율(%)	25	0.05	48.2	15	60
5-2. 유학생 중도탈락율(%)	25	0.0	1.2	25	100
5-3. 외국인 전임교원 비율(%)	30	4.0	27.0	24	80
5-4. 해외취업률(%)	15	0.0	5.8	15	100
5-5. 해외현장학습 참가율(%)*	20	1.8	—	20	100
5-6. 외국어능력 향상률(%)*	25	82.8	—	25	100
계	140			124	88.6

* 절대평가지표

- 국제화선도 영역은 총6개 평가지표로 4개의 상대평가지표, 2개의 절대평가지표로 구성되며, 영역에 할당된 140점에서 124점을 취득하였으며 이를 100점 환산점수로 변환하면 88.6점임
- 유학생 중도탈락률, 해외 취업률, 외국인 전임비율, 해외현장학습참가율, 외국어능력 향상률 평가지표는 우수한 평가결과를 보이며, 외국인 학생비율 평가지표는 중간수준의 평가결과를 보임

■ 대학경영 평가영역

평 가 지 표	배점	지표 값	등수 백분위 (%)	평가점수	100점 환산점수
6-1. 교사 확보율(%)	30	129.8	52.6	18	60
6-2. 교지 확보율(%)	15	68.3	81.8	6	40
6-3. 기숙사 수용률(%)	15	12.5	54.0	9	60
6-4. 등록금 수준(천원)	20	4,511	22.7	16	80
6-5. 법인전입금 비율(%)	15	1.11	27.6	12	80
6-6. 법정부담금부담 비율(%)	15	38.8	22.7	12	80
6-7. 기부금 유치실적(천원)	30	527,898	15.3	24	80
6-8. 전임교원 1인당 재정지원 사업수혜실적(천원)	10	36,519	46.7	6	60
계	150			103	68.7

* 절대평가지표

- 대학경영 평가 영역은 총8개 평가지표로 상대평가지표로만 구성됨. 영역에 할당된 배점 150점에서 103점을 취득하여, 100점 환산점수로 변환하면 68.7점임
- 등록금 수준, 법인전입금 비율, 법정부담금부담 비율, 기부금 유치실적 평가지표의 평가 점수는 높게 나타났으나, 교사확보율, 교지확보율, 기숙사 수용률, 전임교원 1인당 재정지원사업 수혜실적 평가지표의 평가 점수는 상대적으로 낮게 나타남

4. 평가결과 활용계획/평가개선방향

□ 평가결과의 활용계획

- 대학의 경쟁력을 객관적으로 파악하고 아울러, 발전계획의 추진 현황 및 연차별 성과지표의 달성의 정도를 분석하여 차기 학년도발전계획 추진을 위한 실행로드맵을 수립하고 나아가 중장기발전계획의 수정·보완에 활용할 수 있도록 함
- 악화되는 환경에 적극적·능동적으로 대응하고 차별화된 고등직업교육의 질 제고를 위해 대학자체평가 결과를 중장기적으로는 대학 및 단위조직의 사업계획 방향설정과 정책결정, 재정건전성 유지와 효율적 재정운영의 기초자료로 활용하고 단기적으로는 차기 학년도 사업·운영계획 수립에 반영하여 대학 경쟁력의 확대와 교육의 질을 개선할 수 있도록 함
- 대학 및 단위조직의 성과창출, 교육개혁과 교육의 질 개선을 추진하기 위해 예산편성의 기준으로 활용하여 조직운영의 자율성과 책무성을 부여하도록 함

□ 평가시스템의 개선방향

- 평가 당해 연도의 일시적 점검·분석에 국한하지 않고, 대학전체 및 각 평가지표별 경쟁력과 평가점수의 지속적인 추이와 원인 분석으로 발전시켜 대학 중 단기 정책에 연계할 필요가 있음
- 정부의 평가정책 변화, 평가의 현실성 및 효용성 등을 고려하여 개별 평가지표에 대한 타당성 및 변별력을 검토한 후 추가/개선/삭제 등 평가지표의 변경이 필요함
- 목표값 대비 달성 정도를 평가하는 자체지표의 경우 대학의 대내외 환경과 대학 정책의 변화, 지표값 산출의 한계 등으로 인해 중장기발전계획과 WCC발전계획 중 보다 현실적인 목표의 활용에 대해 재검토가 필요함
- 평가위원의 외부 전문 교육과 훈련, 벤치마킹 등을 통해 자체평가에 대한 역량과 전문성을 더욱 제고할 필요가 있음